



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 680

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 17 septembrie 2014

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>	
579. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror....	2
580. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror....	2
581. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3
582. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
787. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 470/2014 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund, precum și a unor măsuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn.....	4–11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.073. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 245/2012 pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România .....	12
<b>ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI</b>	
Hotărârea din 5 noiembrie 2013 în Cauza Braniște împotriva României .....	13–15
★	
Rectificări .....	16

**D E C R E T E**  
**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 915/2014,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Alexandru Lucian Arjoca, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a demisiei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 15 septembrie 2014.  
Nr. 579.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 979/2014,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Mariana Alexandru, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 15 septembrie 2014.  
Nr. 580.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 982/2014,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Mariana Becheru, judecător la Tribunalul Gorj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 15 septembrie 2014.  
Nr. 581.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 983/2014,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Toma Popescu, judecător la Tribunalul Gorj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 15 septembrie 2014.  
Nr. 582.

---

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 470/2014 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund, precum și a unor măsuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn**

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn, prevederile art. 68—72 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 19—21 din Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările ulterioare, precum și prevederile art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 470/2014 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund, precum și a unor măsuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 10 iunie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3, alineatele (1), (3)—(6) și (8)—(10) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) La momentul începerii transportului materialelor lemnoase de la locul de recoltare/depozitare/achiziție/custodie/transbordare/după acordarea liberului de vamă în cazul importului, emitentul avizului de însoțire are obligația încărcării online sau offline, după caz, de pe orice terminal electronic pe care rulează aplicația SUMAL, denumit în continuare *dispozitiv*, aflat în mod obligatoriu la locul începerii transportului, a informațiilor standardizate în aplicație, în vederea transmiterii acestora; aplicația se pune la dispoziție, în mod gratuit, utilizatorilor prevăzuți la art. 2 alin. (4) de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură.

(3) În situația în care locul de recoltare/depozitare/achiziție/custodie/transbordare/acordării liberului de vamă în cazul importului este situat într-o zonă cu accesibilitate GSM, emitentul avizului de însoțire are obligația transmiterii în SUMAL, online, a informațiilor standardizate și înregistrării în avizul de însoțire a codului unic, precum și a datei, orei, minutului și secunde, generate de SUMAL, de pe dispozitivul aflat în dotarea acestuia.

(4) În situația în care locul de recoltare/achiziție/custodie/transbordare este situat într-o zonă fără accesibilitate GSM, emitentul avizului de însoțire introduce informațiile standardizate în aplicația instalată pe dispozitivul care însoțește în mod obligatoriu mijlocul de transport; aplicația generează un cod offline.

(5) Codul offline prevăzut la alin. (4) se înscrie în avizul de însoțire de către emitentul avizului, care semnează de înscriere alături de conducătorul mijlocului de transport; pentru continuarea transportului materialelor lemnoase transbordate sau pentru continuarea transportului în cazul imobilizării mijlocului de transport pentru cauze de forță majoră, dintr-o zonă fără accesibilitate GSM, este obligatorie obținerea codului unic, precum și a datei, orei, minutului și secunde, prevăzute la alin. (3), și înscrierea lor în avizul de însoțire care însoțește transportul, pentru cantitățile care se transbordează sau sunt imobilizate, prin deplasarea în zonă cu semnal GSM.

(6) La momentul intrării mijlocului de transport care transportă materialele lemnoase într-o zonă accesibilă GSM, SUMAL generează codul unic, precum și data, ora, minutul și secunda prevăzute la alin. (3), pe care conducătorul mijlocului de transport are obligația să le înscrie în avizul de însoțire. În situația în care dispozitivul prevăzut la alin. (1) ori aplicația instalată pe acesta nu funcționează, conducătorul mijlocului de transport are obligația, la momentul intrării mijlocului de transport într-o zonă accesibilă GSM, să obțină codul unic de la sediul emitentului, cod unic pe care îl înscrie în avizul de însoțire, și să informeze telefonic structura teritorială de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură. În scopul emiterii codului unic sau a codului offline și al verificării veridicității codului unic, depozitele de materiale lemnoase sunt obligate să aibă asigurată conexiunea la internet, care generează obligatoriu și coordonate geografice.

(8) Operatorul economic destinat al materialelor lemnoase are obligația de a verifica veridicitatea codului unic, precum și data, ora, minutul și secunda, prin interogarea aplicației SUMAL, la destinație.

(9) Este obligatorie înscrierea de către profesioniști în avizele de însoțire a codului unic, precum și a datei, orei, minutului și secunde, prevăzute la alin. (2), într-un termen de maximum 12 ore de la ora la care a fost emis codul offline.

(10) La momentul emiterii avizelor de însoțire primare pentru materialele lemnoase al căror volum este de până la 3 metri cubi rezultate în urma exploatarei masei lemnoase și care se transportă cu atelaje, nu există obligația înscrierii a codului unic, a datei, orei, minutului și secunde și nici a codului offline prevăzute la alin. (2) și (4), existând doar obligația înscrierii datei și orei plecării transportului; emitentul avizelor de însoțire primare a materialelor lemnoase are obligația ca, în termen de maximum 7 zile de la data și ora plecării transportului, să obțină codul unic pentru fiecare aviz emis și să îl înscrie pe exemplarul 2 al avizelor de însoțire.”

**2. La articolul 4, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Începând cu data de 1 ianuarie 2015 se interzice exploatarea masei lemnoase pe picior de către operatorii economici prevăzuți la alin. (1) care nu utilizează un sistem «due diligence». Prin excepție, operatorii economici care realizează numai lucrări de exploatare forestieră prin prestații silvice și care nu realizează prima punere pe piață nu sunt obligați să utilizeze un sistem «due diligence».”

**3. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Transportul pomilor de Crăciun recoltați de pe teritoriul național se face în baza avizelor de însoțire primare, care se

introduc în SUMAL; în sensul prezentei hotărâri pomii de Crăciun fac parte din categoria materialelor lemnoase.”

**4. La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) În sensul art. 4 alin. (1) din Regulament, în cazul recoltării lemnului din fondul forestier național și din vegetația forestieră de pe terenurile din afara acestuia, legalitatea provenienței materialelor lemnoase rezultate se asigură potrivit legislației în vigoare și se atestă prin îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) existența actului de punere în valoare aprobat conform competenței și a autorizației de exploatare, înregistrate în SUMAL, și a procesului verbal de predare a parchetului;

b) expedierea, deținerea, transportul, primirea, depozitarea, prelucrarea sau comercializarea materialelor lemnoase să fie făcută/făcut cu avize de însoțire în care sunt înscrise corect codul unic generat de SUMAL, conform art. 3 alin. (2), precum și data, ora, minutul și secunda generării acestuia, precum și codul offline prevăzut la art. 3 alin. (4), după caz.”

**5. La articolul 6, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:**

„(11) În sensul art. 4 alin. (1) din Regulament, pentru materialele lemnoase importate, ale căror documente de proveniență sunt declarația vamală de import și, după caz, licența FLEGT, legalitatea provenienței se atestă dacă, de la locul acordării liberului de vamă, sunt transportate cu avize de însoțire în care, pe lângă celelalte date obligatorii prevăzute de norme, sunt înscrise corect codul unic generat de SUMAL, conform art. 3 alin. (2), precum și data, ora, minutul și secunda generării acestuia.”

**6. La articolul 6, după alineatul (3) se introduc șase noi alineate, alineatele (4)—(9), cu următorul cuprins:**

„(4) În cazul circulației, primirii, depozitării, prelucrării și/sau comercializării, legalitatea provenienței materialelor lemnoase rezultate se asigură potrivit legislației în vigoare și se atestă prin îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) în cazul circulației, materialele lemnoase au proveniență legală dacă în avizul de însoțire primar/secundar care le însoțește, pe lângă celelalte date obligatorii prevăzute în norme, sunt înscrise corect codul unic generat de SUMAL, conform art. 3 alin. (2), precum și data, ora, minutul și secunda generării acestuia, precum și codul offline prevăzut la art. 3 alin. (4), după caz;

b) în cazul primirii/depozitării/deținerii/prelucrării, transbordării și/sau comercializării, materialele lemnoase sunt considerate că au proveniență legală dacă în avizul de însoțire primar/secundar care le însoțește, pe lângă celelalte date obligatorii prevăzute în norme, sunt înscrise corect codul unic, precum și data, ora, minutul și secunda generării acestuia de SUMAL, așa cum sunt prevăzute la art. 3 alin. (2), a căror veridicitate este confirmată la destinatar prin interogarea de către acesta a aplicației SUMAL, conform obligației prevăzute la art. 3 alin. (8).

(5) Materialele lemnoase la care veridicitatea codului unic, a datei, orei, minutului și secundeii înscrise în avizul de însoțire conform art. 3 alin. (2) nu este confirmată la destinatar, conform obligației prevăzute în sarcina acestuia la art. 3 alin. (8), sunt considerate fără proveniență legală.

(6) Materialele lemnoase pentru care raportările lunare nu sunt transmise în SUMAL până la termenul prevăzut la art. 2 alin. (8) de către profesioniștii prevăzuți la art. 2 alin. (4) sunt considerate fără proveniență legală.

(7) Materialele lemnoase expediate, transportate, deținute, primite, depozitate, prelucrate și/sau comercializate, care sunt însoțite de avize de însoțire primare/secundare distribuite unui alt operator economic decât expeditorului, sunt considerate fără proveniență legală.

(8) Materialele lemnoase ale căror documente de proveniență sunt documentele intracomunitare, care nu sunt recepționate la destinație și raportate în SUMAL, sunt considerate fără proveniență legală.

(9) Materialele lemnoase aflate în circulație fără codul unic, precum și fără data, ora, minutul și secunda, prevăzute la art. 3 alin. (2), sau cele fără cod offline prevăzut la art. 3 alin. (4) ori cu

cod unic sau cod offline invalid, cu excepția celor prevăzute la art. 3 alin. (10), sunt considerate fără proveniență legală.”

**7. La articolul 7 alineatul (1), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„j) neîndeplinirea de către profesioniști a obligației de verificare prevăzute la art. 3 alin. (8) sau necomunicarea de către aceștia către structura competentă teritorial a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, în cazul constatării invalidității codului unic online emis, cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.”

**8. La articolul 7, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(7) În cazul constatării materialelor lemnoase ca fiind deținute/transportate/primite/depozitate/transbordate/prelucrate/comercializate fără proveniență legală, așa cum este definită la art. 6, sunt aplicabile prevederile art. 72 din Legea nr. 46/2008, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 19—21 din Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările ulterioare.”

**9. În norme, la articolul 2 alineatul (1), literele a)—c) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) *achizițor de materiale lemnoase* — operatorul economic care cumpără materiale lemnoase, în baza unui borderou de achiziție, de la proprietarii de păduri, persoane fizice, de la membrii formelor asociative prevăzute la art. 92 și 95 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare, și de la proprietarii de vegetație forestieră de pe terenuri din afara fondului forestier, materiale lemnoase care sunt deținute cu titlu legal și care provin din proprietățile acestora;

b) *cherestele* — piese de lemn obținute prin tăierea longitudinală ori așchiera buștenilor sau lemnului brut și, eventual, o retezare și/sau prelucrări ulterioare pentru o anumită exactitate. În categoria cherestelilor sunt cuprinse și: scânduri, dulapi, bulzi, șipci, rigle, frize, grinzi și lăturoaie; lăturoaiele sunt cherestele netivite rezultate din flancurile bușteanului, cu fața interioară complet ferăstruită, iar cealaltă față ferăstruită pe cel mult jumătate din lungime, cu lungimea de minimum 1 m, iar grosimea de maximum 6,0 cm;

c) *circulația materialelor lemnoase* — acțiunea de transport al materialelor lemnoase pe orice cale posibilă, cu sau fără transmiterea proprietății asupra materialelor lemnoase, de la locul unde au fost recoltate, obținute, depozitate, deținute sau prelucrate, folosindu-se în acest scop orice mijloc de transport;

.....  
l) *reținerea* — măsura de oprire, în faza comercială sau de producție în care au fost identificate, a materialelor lemnoase cu privire la care normele legale prevăd reținerea în vederea stabilirii provenienței, fiind obligatorie pentru operatorul economic/deținătorul/transportatorul materialelor lemnoase; reținerea se aplică de agentul constator și în cazul materialelor lemnoase abandonate cu respectarea prevederilor legale în vigoare;”

**10. În norme, la articolul 2 alineatul (1), după litera l) se introduce o nouă literă, litera m), cu următorul cuprins:**

„m) *mijloc de transport* — autovehicul rutier sau orice parte a autovehiculului rutier distinct înmatriculată/neînmatriculată, vagonul de cale ferată, șleful, nava, containerul pentru transportul terestru sau naval, atelajele, în care se încarcă și cu care se transportă materiale lemnoase.”

**11. În norme, la articolul 3 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) documentele intracomunitare, care constituie document de proveniență pentru materialele lemnoase din statul membru al Uniunii Europene, cu condiția ca materialele lemnoase să fie recepționate la destinație și raportate în SUMAL, în condițiile legii;”

**12. În norme, la articolul 3, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) APV-ul nu constituie proveniență legală după data reprimirii, cu excepția parchetelor reprimite cu stoc în platforma primară, caz în care valabilitatea APV-ului ca proveniență legală se prelungește cu 60 de zile, iar în situațiile prevăzute la alin. (4)

valabilitatea APV se prelungește cu 60 de zile de la data încetării efectului calamității, moment constatat prin documente legale.”

**13. În norme, la articolul 4 alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) materialele lemnoase care fac obiectul regimului de export și circulă de la biroul vamal de export sub supraveghere vamală până la biroul vamal de ieșire de pe teritoriul vamal al Comunității, iar declarația vamală de export este echivalentul avizului de însoțire; pentru materialele lemnoase care circulă până la locul efectuării formalităților vamale de export rămân obligatorii emiterea avizelor de însoțire și raportarea acestora în SUMAL;”.

**14. În norme, la articolul 4, alineatele (4), (7), (9) și (10) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) În cazul obținerii de produse din lemn la locul de recoltare a masei lemnoase — tocătură și mangal, acestea se transportă de la locul de recoltare cu aviz de însoțire primar.

(7) Termenul de valabilitate a avizelor de însoțire prevăzute la alin. (1) și (2), în aplicarea reglementărilor în vigoare, este de maximum:

a) 10 ore de la data și ora plecării, pentru materialele lemnoase expediate pe o distanță de până la 50 km inclusiv;

b) 14 ore de la data și ora plecării, pentru materialele lemnoase expediate pe o distanță de la 50,1 km până la 100 km inclusiv;

c) 24 de ore de la data și ora plecării, pentru materialele lemnoase expediate pe o distanță de la 100,1 km până la 200 km inclusiv;

d) 48 de ore de la data și ora plecării, pentru materialele lemnoase expediate pe o distanță de la 200,1 km până la 500 km inclusiv;

e) 72 de ore de la data și ora plecării pentru materialele lemnoase expediate pe o distanță de peste 500 km.

(9) Se exceptează de la prevederile alin. (7) avizele de însoțire la care termenele de valabilitate sunt termenele legale de executare a contractului de transport, conform prevederilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 171/2010, cu modificările ulterioare; termenele de valabilitate prevăzute la alin. (7) pot fi prelungite cu perioada de întrerupere a transportului aferentă efectuării formalităților vamale, reprezentantul biroului vamal având obligația ca la sosirea transportului să verifice valabilitatea codului online înscris în avizul de însoțire a materialelor lemnoase și să consemneze pe acesta, prin certificare cu nume, semnătură și ștampilă, atât data și ora verificării valabilității codului unic online, cât și data și ora acordării liberului de vamă.

(10) Avizele de însoțire prevăzute la alin. (1) și (2) se emit pentru fiecare mijloc de transport în parte și se transmit în SUMAL de către emitent; în situația transbordării, care implică încărcarea/descărcarea în/din mijloace de transport cu capacități diferite decât cea a mijloacelor de transport în/din care se transbordează, achiziției de la mai mulți proprietari și transportului cu același mijloc de transport pentru mai mulți beneficiari, se vor emite avize de însoțire pentru fiecare beneficiar care transportă cu același mijloc de transport, conform procedurilor care se vor stabili prin ordinul prevăzut la art. 3 alin. (11) din hotărâre.”

**15. În norme, la articolul 5 alineatul (1), literele a), b) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) ocoalele silvice, pentru masa lemnoasă pe picior exploatată în regie proprie de către acestea sau prin prestări de servicii silvice, de la locul de recoltare situat în fondul forestier pe care îl administrează sau pentru care asigură servicii silvice pe bază de contracte, pentru masa lemnoasă exploatată, în condițiile legii, din fondul forestier proprietate privată a persoanelor fizice, de la locul de recoltare situat în fondul forestier pe care îl administrează sau pentru care asigură servicii silvice pe bază de contracte, pentru materialele lemnoase care se achiziționează pe bază de borderou de la persoane fizice proprietare de fond forestier, care au încheiate contracte de administrare sau servicii silvice cu ocolul silvic respectiv, pentru materialele lemnoase confiscate/reținute în vederea confiscării,

precum și pentru materiale lemnoase provenite din vegetația forestieră de pe terenuri din afara fondului forestier, pe raza de activitate a ocolului silvic respectiv;

b) administrația pietelor, târgurilor, oboarelor, a burselor de mărfuri și altele asemenea autorizate, numai pentru materialele lemnoase comercializate în incinta acestora și pentru cele care nu au fost comercializate în incintă și care urmează a fi transportate spre o altă destinație;

d) operatorii economici care exploatează în condițiile legii masă lemnoasă pe bază de contract de vânzare-cumpărare, inclusiv din vegetația forestieră de pe terenuri din afara fondului forestier național;”.

**16. În norme, la articolul 8 alineatul (2), literele a)—c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) pentru lemnul rotund brut se determină volumul în mc, cu două zecimale, în baza măsurării lungimii pieselor în metri și a diametrelor la mijloc în centimetri;

b) pentru lemnul rotund de lucru se determină volumul în mc, cu două zecimale, în baza măsurării lungimii pieselor în metri și a diametrelor la mijloc în centimetri;

c) pentru lemnul fasonat în steri, grămezi de crăci și fascine se determină volumele exprimate în unități convenționale și echivalentul în mc, cu două zecimale;”.

**17. În norme, la articolul 9 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) în baza unui APV, a unei liste de APV sau a borderoului APV aprobat, după caz, de structurile silvice de rang superior ori structurile teritoriale ale autorității publice centrale care răspunde de silvicultură pentru masa lemnoasă exploatată în regie proprie de către ocoalele silvice sau prin prestări de servicii silvice pentru masa lemnoasă care va fi exploatată, în condițiile legii, din fondul forestier proprietate privată a persoanelor fizice și juridice; solicitarea acordului de distribuție și utilizare se face de către ocolul silvic care asigură administrarea sau serviciile silvice pentru fondul forestier din care se exploatează masa lemnoasă respectivă;”.

**18. În norme, la articolul 9, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Utilizarea avizelor de însoțire a materialelor lemnoase se face numai de către categoriile de emitenți prevăzuți la art. 5 alin. (1), în baza acordului de distribuție și utilizare prevăzut la alin. (2) și (3) și numai în perioada în care acordul de distribuție nu este suspendat sau anulat.”

**19. În norme, la articolul 10, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Exemplarul 1 al avizului de însoțire a materialelor lemnoase însoțește materialele lemnoase în timpul transportului și rămâne la beneficiar, exemplarul 2 rămâne la contabilitatea în care este deschisă gestiunea, care poate fi proprie sau diferită de cea a emitentului, după caz, iar exemplarul 3 rămâne la cotorul carnetului de avize, respectiv la emitent; în cazul exportului, la biroul vamal se depune o copie a avizului de însoțire a materialelor lemnoase.”

**20. În norme, la articolul 11 alineatul (2), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) în cazul în care expeditorul, ca deținător inițial al materialelor lemnoase, este aceeași persoană cu destinatarul, ca deținător final al acestora, în rubricile nr. 1 și nr. 6 se înscriu datele de identificare ale aceleiași persoane juridice sau fizice, punctul de încărcare din rubrica nr. 2 fiind diferit de punctul de descărcare din rubrica nr. 7;

b) în cazul în care punctul de încărcare este situat la locul de recoltare a masei lemnoase, în rubrica nr. 3 se consemnează principalele elemente de identificare a APV-ului prevăzute la art. 3 alin. (2) din prezentele norme, ca document de proveniență, precum și «stoc APV nr. ...., conform prevederilor art. 3 alin. (4) din norme;”.

**21. În norme, la articolul 11 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) în cazul în care punctul de încărcare este situat la locul de recoltare a masei lemnoase, în rubrica nr. 3 se consemnează elementele de identificare a APV-ului prevăzute la art. 3 alin. (2)

din prezentele norme indiferent dacă titularul autorizației de exploatare este și expeditor, «stoc APV nr. ...., conform prevederilor art. 3 alin. (4) din norme»; modul de completare este valabil și în cazul în care exploatarea se realizează prin prestări de servicii, indiferent dacă se predă sau nu gestiunea;».

**22. În norme, la articolul 11 alineatul (4), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) pentru lemnul fasonat în steri, lemnul de foc, crăci și fascine se completează numai în coloana (5), în care se înscriu cantitățile exprimate în unități convenționale și echivalentul în mc, în numere cu două zecimale, nu și în coloanele (1), (3) și (4);».

**23. În norme, la articolul 11, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) La rubrica nr. 11 din anexele nr. 2 și 3, emitentul avizului de însoțire are obligația înscrierii, olograf, a datei, orei și minutului până la care este valabil acesta.»

**24. În norme, la articolul 12, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — (1) Completarea datelor pe documentele prevăzute la art. 4 alin. (1) și (2) din prezentele norme se face cu pastă de pix, citeț, sau electronic, după caz.»

**25. În norme, la articolul 15, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Personalul autorizat al operatorului de transport feroviar, al administratorului și/sau al gestionarului infrastructurii, precum și operatorii portuari cărora li se prezintă materiale lemnoase pentru expediere și efectuează operațiunile de încărcare/descărcare în/din vagoane sau în/din nave, după caz, nu pot primi materialele lemnoase prezentate spre expediere, dacă acestea nu sunt însoțite de avizul de însoțire prevăzut la art. 4 alin. (1), (2) sau (3) din prezentele norme sau dacă acesta nu este completat conform prevederilor prezentelor norme; în acest caz, persoanele menționate sunt obligate să sesizeze imediat structura teritorială de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură competentă, în legătură cu cele constatate.

(2) Autoritatea vamală acceptă declarația vamală de export numai dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) avizul de însoțire a materialelor lemnoase este emis de către operatorul economic care realizează exportul, iar pe lângă celelalte informații prevăzute de prezentele norme, în avizul de însoțire a materialelor lemnoase este înscris codul unic valid, emis în condițiile art. 3 alin. (2) din hotărâre. În declarația vamală de export se vor înscrie expeditorul/exportatorul și destinatarul materialelor lemnoase, așa cum sunt înscrise în avizul de însoțire;

b) destinatarul materialelor lemnoase este un beneficiar extern din state non-UE și corespunde cu operatorul economic înscris în declarația vamală de export la rubrica destinatar;

c) în situația în care se constată invaliditatea codului unic emis în condițiile art. 3 alin. (2) din hotărâre, autoritatea vamală este obligată să anunțe de îndată, în scris, structura competentă teritorială a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, în vederea luării măsurilor legale care se impun. Dacă structura competentă teritorială a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură care a efectuat verificarea constată că materialele lemnoase îndeplinesc condițiile legale, comunică în scris autorității vamale că operațiunea de vămuire poate continua.»

**26. În norme, la articolul 15, alineatele (3) și (4) se abrogă.**

**27. În norme, la articolul 15, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) În cazul în care avizul de însoțire nu este completat cu un cod unic valid, emis în condițiile art. 3 alin. (2) din hotărâre, operatorul economic destinat să comunice codul invalid de îndată, în scris, împreună cu datele de identificare ale mijlocului de transport, către structura competentă teritorială a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, în vederea verificării, în maximum 48 de ore de la comunicare, și luării măsurilor legale care se impun. Dacă structura competentă teritorială a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură care a efectuat verificarea constată că materialele lemnoase îndeplinesc condițiile legale, comunică în scris operatorului economic că poate primi materialele lemnoase respective.»

**28. Anexele nr. 2, 3, 4 și 6 la norme se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—4 la prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 470/2014.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor interne,

**Gabriel Oprea**

Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,

**Nicolae-Liviu Dragnea**

Ministrul mediului și schimbărilor climatice,

**Attila Korodi**

Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură,

**Adriana Doina Pană**

Ministrul finanțelor publice,

**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Darius-Bogdan Vâlcov**

Ministrul economiei,

**Constantin Niță**

Ministrul delegat pentru întreprinderi mici  
și mijlocii, mediul de afaceri și turism,

**Florin Nicolae Jianu**

Ministrul pentru societatea informațională,

**Alexandru-Răzvan Cotovelea**

Ministrul transporturilor,

**Ioan Rus**

Ministrul afacerilor externe,

**Titus Corlățean**

REGIM SPECIAL - Exemplarul 1; (2); (3)  
AVIZ DE ÎNSOȚIRE PRIMAR

Data emiterii...../...../.....

Seria ..... Nr .....

1.Expeditor SC/OS.....

Nr. reg. com./ CUI .....

Sediul/ Domiciliul (Loc. str. nr. jud.).....

2.Punct de încărcare .....

(denumire, locație)

3.Doc.proveniență.....

(APV nr. /an / ocol silvic)

4. Cod unic.....

5.Data, ora, minutul și secunda generării codului unic de către

SUMAL.....

6.Destinatari.....

Nr. reg. com./ CNP, CUI /CI.....

Sediul/Domiciliul (Loc., str. nr. jud.).....

7. Punct de descărcare:.....

(denumire, locație) .

8. Fiecare piesă a fost însemnată cu dispozitivul dreptunghiular

indicativ .....

9. Transport întrerupt din cauza.....

Perioada întreruperii.....

Viza .....efectuată de OS/Post poliție

10.

## SPECIFICAȚIA

Nr. crt.	Nr. buc.	Sortiment / Specia	Lungime (m)	Diametrul la mijloc (cm)	Volum (m <sup>3</sup> )	Nr. crt.	Nr. buc.	Sortiment / Specia	Lungime (m)	Diametrul la mijloc (cm)	Volum (m <sup>3</sup> )
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
							RECAPITULAȚIE				
							Total Specii / Grupe de specii		Volum (mc)		
							Rășinoase				
							Fag				
							Qvercinee				
							Fr, Pa, Ci, Nu				
							DT				
							DM				
							Altele .....				
							TOTAL GENERAL				
11. Data și ora plecării transportului						12. Data și ora sosirii transportului:					
Cod offline: .....											
Semnături 1)...../2).....											
13. Emitent:			14. Date privind expediția:			15. Numele și prenumele persoanei împuternicite să efectueze					
.....			Mijlocul de transport .....nr.....			recepția/destinatar persoana fizică:					
.....			Conducătorul mijlocului de transport :			.....					
Numele și prenumele persoanei			Numele și prenumele .....			Semnătura: .....					
împuternicite:			CNP .....								
.....			Semnătura .....								
Semnătura;.....			Date identificare permis valam .....								

## Instrucțiuni de completare:

Toate rubricile se completează obligatoriu sau se barează după caz;

Rubricile 1 și 6: denumirea și forma juridică în cazul persoanelor juridice sau numele și prenumele în cazul persoanelor fizice;

Rubrica 3 se completează cu numărul APV generat în SUMAL

Rubricile 2 și 7 se completează numai dacă locația punctului de încărcare / descărcare diferă de locația expeditorului / destinatarului;

Rubrica 8: se completează în cazul transportului materialului lemnos cu dimensiunea minimă a secțiunii transversale la capătul subțire  $\geq 20$  cm.

Rubrica 10: Col. (1) - numărul total al pieselor din același sortiment și cu aceleași caracteristici dimensionale;

Col. (5) - volumul total, cu două zecimale, corespunzător numărului total al pieselor din același sortiment și cu aceleași caracteristici dimensionale

Rubrica 11 Data și ora plecării transportului se completează de către emitentul avizului de însoțire; codul offline se generează de pe telefonul conducătorului autovehiculului, în situații de inaccesibilitate GSM, se înscrie în avizul de însoțire de către emitentul avizului, care semnează de înscriere alături de conducătorul autovehiculului ;

Rubrica 13: Persoana juridică din cadrul căreia face parte persoana împuternicită să emită avize de însoțire;

Rubrica 15: Persoana juridică din cadrul căreia face parte persoana împuternicită/persoana fizică desemnată să recepționeze materialele lemnoase specificate în avizele de însoțire;

La „Recapitulație”: numărul total al pieselor de lemn rotund și volumul total al acestora din aceeași specie sau grupă de specii ; la importul materialelor lemnoase din specii exotice se trece distinct specia/denumirea științifică a speciei.

Rubricile 12 și 15 se completează pe exemplarul 1 al avizului de însoțire, la destinație.



REGIM SPECIAL - Exemplarul 1; (2); (3)  
**AVIZ DE ÎNȘOȚIRE SECUNDAR**  
**(Materiale lemnoase altele decât cherestele)**  
 Data emiterii...../...../.....

Seria ..... Nr .....

- |  |   |
|--|---|
| 1. Expeditor SC/OS.....<br>Nr. reg. com./ CUI .....  | 6. Destinatari.....<br>Nr. reg. com./ CNP, CUI /CI.....                           |
| Sediul/ Domiciliul (Loc. str. nr. jud.).....   | Sediul / Domiciliul (Loc., str. nr. jud.).....                                    |
| 2.Punct de încărcare.....<br>(denumire, locație)   | 7 Punct de descărcare.....<br>(denumire, locație)                                 |
| 3. Doc. proveniență.....<br>(APV nr. /an / ocol silvic; Nr. Aviz. de înșoțire; Registrul de evidență material lemnos – filă și poziție; Document intracomunitar; Factura externă ; DVI; Licența FLEGT) | 8. Fiecare piesă a fost însemnată cu dispozitivul dreptunghiular. indicativ ..... |
| 4. Cod unic.....   | 9. Transport întrerupt din cauza.....   |
| 5.Data, ora, minutul și secunda generării codului unic de către SUMAL.....   | Perioada întreruperii.....<br>Viza ..... efectuată de OS/Post poliție.....        |

**10. SPECIFICAȚIA**

SPECIFICAȚIA											
Nr. crt.	Nr. buc.	Sortiment / Specia	Lungime (m)	Diametrul la mijloc (cm)	Volum (m <sup>3</sup> )	Nr. crt.	Nr. buc.	Sortiment / Specia	Lungime (m)	Diametrul la mijloc (cm)	Volum (m <sup>3</sup> )
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>RECAPITULAȚIE</b>						<b>Total Specii / Grupe de specii</b>		<b>Volum (mc)</b>			
						Rășinoase					
						Fag					
						Quercinee					
						Fr, Pa, Ci, Nu					
						DT					
						DM					
						Altele .....					
						<b>TOTAL GENERAL</b>					
<b>11. Data și ora plecării transportului</b> Cod offline: ..... Semnături 1)...../2).....						<b>12. Data și ora sosirii transportului</b> ⊗					
<b>13. Emitent:</b> ..... Numele și prenumele persoanei împuternicite: ..... Semnătura;.....				<b>14. Date privind expediția:</b> Mijlocul de transport .....nr.. Conducătorul mijlocului de transport : Numele și prenumele ..... CNP ..... Semnătura ..... Date identificare permis vamal .....				<b>15. Numele și prenumele persoanei împuternicite să efectueze recepția/destinatar persoana fizică:</b> ..... Semnătura: .....			

Instrucțiuni de completare:  
 Toate rubricile se completează obligatoriu sau se bazează după caz, cu pastă de pix;  
 Rubricile 1 și 6: denumirea și forma juridică în cazul persoanelor juridice sau numele și prenumele în cazul persoanelor fizice;  
 Rubricile 2 și 7 se completează numai dacă locația punctului de încărcare / descărcare diferă de locația expeditorului / destinatarului;  
 Rubrica 10: Cuprinde centralizarea pe grupe de specii a datelor din specificație  
 Rubrica 11 Data și ora plecării transportului se completează de către emitentul avizului de înșoțire; codul offline se generează de pe telefonul conducătorului autovehiculului, în situații de inaccesibilitate GSM, se înscrie în avizul de înșoțire de către emitentul avizului, care semnează de înscriere alături de conducătorul autovehiculului  
 Rubrica 13: Persoana juridică din cadrul căreia face parte persoana împuternicită să emită avize de înșoțire;  
 Rubricile 12 și 15 se completează pe exemplarul 1 al avizului de înșoțire, la destinație.

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

REGIM SPECIAL - Exemplarul 1; (2); (3)  
**AVIZ DE ÎNSOTIRE SECUNDAR**  
**(Cherestele)**

Data emiterii...../...../.....

Seria ..... Nr .....

1. Expeditor SC/OS.....

Nr. reg. com./ CUI .....

Sediul/ Domiciliul (Loc. str. nr. jud.).....

2.Punct de încărcare.....

(denumire, locație)

3. Doc. proveniență.....

(APV nr. /an / ocol silvic; Nr. Aviz. de însoțire; Registrul de evidență material lemnos – filă și poziție; Document intracomunitar ; Factură externă; DVI; Licența FLEGT)

4. Cod unic.....

5..Data, ora, minutul și secunda generării codului unic de către SUMAL.....

6. Destinatari.....

Nr. reg. com./ CNP, CUI /CI.....

Sediul / Domiciliul (Loc., str. nr.

jud.).....

7. Punct de descărcare:.....

(denumire, locație)

8. Transport întrerupt din cauza.....

Perioada întreruperii.....

Viza ..... efectuată de OS/Post poliție

9.

Nr. crt.	Sortiment / specie	U.M.	Cantitate	Observații
0	1	2	3	4
TOTAL				

10. SPECIFICAȚIA

Nr. crt.	Sortiment/ specie	Nr. colete / nr. bucăți	Volum (me)	Nr crt.	Sortiment/ specie	Nr. colete / nr. bucăți	Volum (me)
0	1	2	3	0	1	2	3
TOTAL				TOTAL			
Alte specificații				Alte specificații			

11. Data și ora plecării transportului

12. Data și ora sosirii transportului:

13. Emitent:

.....

Numele și prenumele persoanei împuternicite:

.....

Semnătura;.....

14. Date privind expediția:

Mijlocul de transport .....nr..

Conducătorul mijlocului de transport :

Numele și prenumele .....

CNP .....

Semnătura .....

Date identificare permis vamal .....

15. Numele și prenumele persoanei împuternicite să efectueze recepția/destinatar persoana fizică:

.....

Semnătura:

.....

Instrucțiuni de completare:

Toate rubricile se completează obligatoriu sau se barează după caz, cu pastă de pix;

Rubricile 1 și 6: denumirea și forma juridică în cazul persoanelor juridice sau numele și prenumele în cazul persoanelor fizice;

Rubricile 2 și 7 se completează numai dacă locația punctului de încărcare / descărcare diferă de locația expeditorului / destinatarului;

Rubrica 9: Cuprinde centralizarea pe grupe de specii a datelor din specificație

Rubrica 13: Persoana juridică din cadrul căreia face parte persoana împuternicită să emită avize de însoțire;

Rubricile 12 și 15 se completează pe exemplarul 1 al avizului de însoțire, la destinație.

ANEXA Nr. 4\*)  
(Anexa nr. 6 la norme)

ACHIZITOR: .....  
Nr. reg. com./CUI .....  
Sediul (loc., str., nr., jud.).....

### BORDEROU DE ACHIZIȚIE MATERIAL LEMNOS

Nr. .... data .....  
(de la persoane fizice proprietare de păduri)

Nr. crt.	Data achiziției	Persoana fizică vânzătoare		Sortiment și specie material lemnos achiziționat	Cantitate (m <sup>3</sup> )	Aviz de însoțire primar (de la pădurea aflată în proprietate)		Cod unic online	Preț unitar (lei/m <sup>3</sup> )	Valoare (lei)	Avans (lei)	Suma plătită (lei)	Semnătura de primire a sumei
		Numele și prenumele	Domiciliul			CNP / CI	Nr						
0	1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Total lemn rotund achiziționat													
Total alte sortimente achiziționate													
Total lemn foc achiziționat													
TOTAL GENERAL													

Achizitor:  
Semnătură și ștampilă

.....

\*) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 245/2012 pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România

Văzând Referatul de aprobare nr. N.B./7.045 din 2 septembrie 2014, întocmit de Direcția generală buget și contabilitate din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 851 din titlul XVII „Medicamentul” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 140 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 75/2009 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 245/2012 pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 23 martie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, după alineatul (2<sup>1.8</sup>) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1.9</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1.9</sup>) Se completează Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România cu prețurile produselor nou-avizate/reavizate în perioada 12 iunie 2014—12 septembrie 2014.”

**2. La articolul 1, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (10), cu următorul cuprins:**

„(10) Pentru prețurile medicamentelor ce vor fi avizate în perioada 1 octombrie 2014—31 decembrie 2014, precum și pentru efectuarea analizei comparative de preț, se vor lua în calcul cursul de schimb valutar folosit la alcătuirea bugetului pentru anul 2012, precum și cursurile de schimb medii prognozate pentru 2012 comunicate de Comisia Națională de Prognoză și publicate pe site-ul Ministerului Sănătății.”

**3. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Prețurile cu ridicata și amănuntul maximale aprobate sunt valabile până la data de 31 decembrie 2014.”

**Art. II.** — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu data de 1 octombrie 2014.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Nicolae Bănicioiu**

București, 15 septembrie 2014.  
Nr. 1.073.

# ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI  
SECȚIA A TREIA

## HOTĂRÂREA din 5 noiembrie 2013 în Cauza Branîște împotriva României

Strasbourg  
(Cererea nr. 19.099/04)  
DEFINITIVĂ  
la 24 martie 2014

Hotărârea devine definitivă în condițiile prevăzute la art. 44 § 2 din Convenție. Aceasta poate suferi modificări de formă.

### În Cauza Branîște împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), reunită într-o cameră compusă din Josep Casadevall, președinte, Alvin Gyulumyan, Corneliu Bîrsan, Luis López Guerra, Nona Tsotsoria, Johannes Silvis, Valeriu Grițco, judecători, și Marialena Tsirli, grefier adjunct de secție,

după ce a deliberat în camera de consiliu la 15 octombrie 2013,  
pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

### PROCEDURA

1. La originea cauzei se află Cererea nr. 19.099/04 îndreptată împotriva României, prin care un resortisant al acestui stat, domnul Ion Branîște (*reclamantul*), a sesizat Curtea la 23 aprilie 2004 în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Reclamantul a fost reprezentat de A. Branîște, avocat în București. Guvernul român (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul guvernamental, doamna C. Brumar, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. Reclamantul se plânge de o atingere adusă dreptului la respectarea bunurilor sale enunțat la art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, din cauza ocupării de către două societăți cooperativă a unui teren al cărui coproprietar este reclamantul.

4. La data de 7 decembrie 2011, cererea a fost comunicată Guvernului.

### ÎN FAPT

#### I. Circumstanțele cauzei

5. Reclamantul s-a născut în 1929 și locuiește în București.

6. Printr-o hotărâre definitivă din 17 iunie 2002, Tribunalul Mureș a obligat autoritățile județene să elibereze reclamantului și fraților și surorilor acestuia un titlu de proprietate pentru un teren de 8.700 m<sup>2</sup> situat în orașul Sighișoara și care aparținuse înainte de naționalizare bunicilor acestora. Titlul de proprietate a fost eliberat la 2 octombrie 2003.

7. Reclamantul și ceilalți proprietari au fost împiedicați să intre în posesia bunului, din cauza existenței pe o parte a terenului a mai multor construcții aparținând celor două societăți cooperativă: Prestarea Sighișoara (*societatea P.*) și Sinco Sighișoara (*societatea S.*). Aceste construcții fuseseră ridicate înainte de eliberarea titlului de proprietate, pe baza unui drept de folosință gratuită în beneficiul societăților cooperativă.

8. Cererea de înscriere a terenului de 8.700 m<sup>2</sup> în cartea funciară a fost respinsă printr-o hotărâre definitivă pronunțată la 6 octombrie 2006 de Curtea de Apel Târgu Mureș cu motivarea că o parte din teren era ocupată de imobile aparținând celor două societăți și că erau în curs litigii între acestea din urmă și reclamant (a se vedea mai jos).

9. Cele două societăți au cerut anularea titlului de proprietate. În cadrul litigiului care îl opunea societății P., reclamantul a

formulat o cerere reconvențională, solicitând plata unei chirii lunare pentru ocuparea terenului. În fața refuzului reclamantului de a achita taxa de timbru pe motiv că cererile în materie de fond funciar ar fi fost exonerate de aceasta, tribunalul a respins cererea reconvențională fără a examina fondul acesteia, printr-o hotărâre din 24 mai 2006. Reclamantul nu a formulat apel.

10. Prin două hotărâri definitive din 7 mai 2007 și 14 februarie 2008, Tribunalul Mureș a respins cererile de anulare a titlului de proprietate și a confirmat validitatea acestuia.

#### II. Dreptul intern relevant

11. Dispozițiile și practica interne relevante în speță sunt rezumate în Hotărârea Moculescu împotriva României (nr. 15.636/04, pct. 16 și urm., 2 martie 2010).

12. Legea nr. 109/1996 privind organizarea și funcționarea cooperației de consum și a cooperației de credit a stabilit cadrul legislativ al funcționării cooperativelor, create în special în domeniul serviciilor. Acestea au dobândit statutul de persoane juridice de drept privat și au ieșit de sub tutela pe care statul o exercita în timpul regimului comunist. Cu privire la patrimoniul acestora, art. 187 din lege prevede:

„Terenurile transmise în folosință, pe durată nedeterminată și fără plată, în vederea realizării de construcții pentru activitatea organizațiilor cooperației de consum și ale cooperației de credit, își mențin acest regim juridic pe toată durata existenței construcțiilor respective în proprietatea organizațiilor cooperativiste.”

13. Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperației a intrat în vigoare la 3 martie 2005. Aceasta a înlocuit Legea nr. 109/1996 și a menținut dreptul de folosință gratuită a terenurilor ocupate de construcții aparținând unor societăți cooperativă, cu condiția ca aceste terenuri să nu fie revendicate.

### ÎN DREPT

#### I. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1

14. Reclamantul pretinde că imposibilitatea de a beneficia de terenul al cărui coproprietar este aduce atingere dreptului său la proprietate. În această privință invocă art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, redactat după cum urmează:

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi privat de proprietatea sa, decât pentru o cauză de utilitate publică, în condițiile prevăzute de lege și conform principiilor generale de drept internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor.”

**A. Cu privire la problema dacă Curtea a fost sesizată în mod valabil de către membrii familiei reclamantului**

**15.** Printr-o scrisoare din 4 ianuarie 2012, reclamantul afirmă ca a introdus cererea și în numele fraților și surorilor sale. El argumentează că aceștia au fost de asemenea părți în procedurile interne și prezintă un mandat prin care aceștia i-ar fi acordat în 1992 puteri depline pentru a-i reprezenta în fața autorităților naționale și a terțelor persoane cu scopul de a recupera terenul care aparținuse bunicilor lor. Prin urmare, acesta solicită să fie conexasă cererea lor cu a sa.

**16.** Guvernul se opune, motivând că formularul de cerere ar fi fost semnat doar de reclamant.

**17.** Curtea amintește că în temeiul art. 36 § 1 din regulamentul acesteia, reprezentantul unui reclamant trebuie să prezinte „o procură sau o împuternicire scrisă” care îl autorizează să introducă în fața Curții o cerere în numele reclamantului. În consecință, o simplă împuternicire scrisă ar fi valabilă pentru procedura în fața Curții, din moment ce din aceasta reiese că reclamantul a introdus în mod voluntar o astfel de cerere (*Velikova împotriva Bulgariei*, nr. 41.488/98, pct. 50, CEDO 2000-VI).

**18.** În prezenta cauză, data introducerii cererii este 23 aprilie 2004, data trimiterii la Curte a formularului de cerere.

**19.** Curtea observă că acest formular nu a fost completat decât de domnul Ion Braniște. Chiar dacă acesta a anexat la cererea sa mandatul din 1992, care îi legitima demersurile interne în numele membrilor familiei sale pentru a recupera terenul, reclamantul nu a semnalat în niciun fel în cerere intenția fraților și surorilor sale de a se alătura acesteia și nici în corespondența sa ulterioară cu grefa Curții.

**20.** Prin urmare, în măsura în care solicitarea reclamantului poate fi considerată ca exprimând intenția membrilor familiei sale de a sesiza Curtea cu o cerere, este necesar să se stabilească data de 4 ianuarie 2012 ca dată a introducerii acesteia.

**21.** Ținând seama de faptul că în speță deciziile interne definitive au fost pronunțate în 2007 și 2008, Curtea consideră că cererea membrilor familiei reclamantului este tardivă, în sensul art. 35 § 1 din Convenție, și că aceasta trebuie respinsă, în temeiul art. 35 § 4 din Convenție [a se vedea, *mutatis mutandis*, *Vasilescu împotriva României* (dec.), nr. 60.868/00, 26 mai 2005].

**B. Cu privire la admisibilitate**

**22.** Guvernul invocă, în primul rând, neepuizarea căilor de recurs interne. Acesta susține că reclamantul avea posibilitatea de a introduce o acțiune în scopul de a obține stabilirea de către instanțele interne a regimului juridic al raporturilor dintre coproprietarii terenului și cele două societăți cooperative care foloseau acest teren.

**23.** Guvernul afirmă apoi că reclamantul a omis să solicite celor două societăți cooperative daune-interese pentru folosirea terenului. El îi reproșează părții interesate că a renunțat la cererea reconvențională împotriva societății P. și că nu a formulat o astfel de cerere împotriva societății S.

**24.** Reclamantul repetă că este coproprietarul legitim al terenului și că nu poate să beneficieze de acesta din cauza ocupării lui de cele două societăți cooperative și a refuzului instanțelor de a admite cererea sa de înscriere în cartea funciară. Cu privire la omisiunea de a cere daune-interese, afirmă că motivul acesteia a fost cuantumul excesiv, după părerea sa, al taxei de timbru.

**25.** Curtea reamintește că art. 35 § 1 din Convenție nu prevede decât epuizarea căilor de recurs care sunt în același

timp legate de încălcarea incriminată, disponibile și adecvate. Acestea trebuie să aibă un grad suficient de certitudine, nu doar în teorie, ci și în practică, fără de care le lipsesc accesibilitatea și efectivitatea necesare; revine statului pârât să demonstreze că aceste condiții sunt întrunite. În plus, unui reclamant care a folosit o cale de drept aparent efectivă și suficientă nu i se poate reproșa că nu a încercat să utilizeze și altele care erau disponibile, dar care nu prezentau deloc mai multe șanse de reușită [*Aquilina împotriva Maltei* (MC), nr. 25.642/94, pct. 39, CEDO 1999-III].

**26.** În speță, Curtea observă că, în data de 2 octombrie 2003, reclamantul a fost recunoscut coproprietar al terenului ocupat de imobile aparținând celor două societăți cooperative. Deoarece Legea nr. 109/1996 le conferea acestora din urmă un drept de folosință a terenului cu titlu gratuit, Curtea consideră că introducerea unei noi acțiuni îndreptate împotriva acestor societăți vizând stabilirea regimului juridic al ocupării terenului era inutilă atât timp cât legea sus-menționată era în vigoare.

**27.** În schimb, Curtea notează că Legea nr. 109/1996 a fost înlocuită de Legea nr. 1/2005. Dreptul de folosință gratuită a terenurilor ocupate de construcții aparținând cooperativei nu a fost menținut decât cu condiția ca aceste terenuri să nu fie revendicate. În consecință, persoanele care, precum reclamantul, revendică terenuri ocupate de societăți cooperative au posibilitatea de a cere acestor societăți o indemnizație pentru imposibilitatea de a-și folosi terenurile. Or, reclamantul nu a introdus un astfel de recurs.

**28.** De altfel, Curtea observă că reclamantul a introdus o cerere reconvențională prin care a solicitat o indemnizație pentru folosirea terenului, dar că a renunțat la aceasta, omițând să plătească taxa de timbru și să introducă apel împotriva Hotărârii din 24 mai 2006.

**29.** Prin urmare, asemenea Guvernului, Curtea consideră că, după intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2005, reclamantul a omis să epuizeze căile de recurs interne pentru a solicita celor două cooperative o indemnizație pentru ocuparea terenului.

**30.** Cu privire la respingerea cererii de înscriere a dreptului de proprietate în cartea funciară care condiționează beneficierea deplină de atributele dreptului de proprietate, Curtea consideră că în prezent, după respingerea cererilor de anulare a titlului de proprietate, nimic nu ar trebui să se opună dreptului de acces al reclamantului la o instanță cu scopul unei astfel de înscrieri.

**31.** Cu privire la aceste considerente, Curtea consideră că este necesar să admită parțial, pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a Legii nr. 1/2005, excepția de neepuizare a căilor de recurs interne ridicată de Guvern. Prin urmare, această parte a capătului de cerere este declarată inadmisibilă, conform art. 35 § 1 și 4 din Convenție.

**32.** Pentru perioada circumscrisă între data eliberării titlului de proprietate și intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2005, Curtea constată că în temeiul art. 35 § 3 din Convenție capătul de cerere nu este vădit nefondat și că nu întâmpină niciun alt motiv de inadmisibilitate. Curtea îl declară prin urmare admisibil.

**C. Cu privire la fond**

**33.** Reclamantul consideră că ar fi trebuit să beneficieze de toate atributele dreptului de proprietate recunoscute prin titlul de proprietate.

**34.** Guvernul susține că reclamantul era răspunzător de situația creată în cauză că ar fi revendicat de la autoritățile locale restituirea terenului care a aparținut bunicilor săi pe amplasamentul original, chiar dacă știa că o parte din acest teren era ocupată de clădirile celor două cooperative.

**35.** În orice caz, acesta consideră că ingerința în exercitarea de către reclamant a dreptului său de proprietate era legală și că aceasta păstra un echilibru just între necesitățile interesului general al comunității și imperativele drepturilor fundamentale ale persoanei în cauză.

**36.** Curtea constată că dreptul de proprietate asupra terenului în litigiu, astfel cum a fost recunoscut prin titlul de proprietate din 2 octombrie 2003, era absolut și exclusiv și că nu putea face obiectul niciunui dezmembrământ sau condiții (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Moculescu*, citată anterior, pct. 28). Cu toate acestea, reclamantul a fost privat de posibilitatea de a beneficia de bunul său și de a obține beneficiile acestuia, în temeiul Legii nr. 109/1996 care stabilise un drept de suprafață gratuit în favoarea societăților cooperative.

**37.** Prin urmare, a existat o ingerință în exercitarea de către reclamant a dreptului său la respectarea bunurilor.

**38.** Curtea nu se îndoiește de faptul că recunoașterea în favoarea societăților cooperative a dreptului de suprafață avea o bază legală în dreptul intern, adică Legea nr. 109/1996, și că aceasta urmărea un scop de interes general, și anume menținerea activităților economice și a serviciilor furnizate de către aceste societăți.

**39.** În această situație, în lumina principiului general al respectării proprietății, consacrat de prima teză a primului paragraf al art. 1 citată anterior, Curtea este obligată să verifice dacă autoritățile române au asigurat un echilibru just între cerințele interesului general al comunității și imperativele protejării drepturilor fundamentale ale individului (a se vedea, *mutatis mutandis*, printre multe altele, *Sporrong și Lönnroth împotriva Suediei*, Hotărârea din 23 septembrie 1982, seria A, nr. 52, pag. 26, pct. 69).

**40.** În această privință, Curtea constată că legislația internă excludea complet orice posibilitate de a pune în balanță interesele comunității și pe cele ale proprietarilor ale căror terenuri erau ocupate de construcții aparținând societăților cooperative (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Moculescu*, citată anterior, pct. 34).

**41.** Având în vedere faptul că reclamantul nu a putut beneficia pe deplin de dreptul său de proprietate asupra terenului în timpul ocupării spațiului de către societățile cooperative, Curtea consideră că situația astfel creată nu a asigurat justul echilibru între apărarea dreptului de proprietate și cerințele de interes general (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Moculescu*, citată anterior, pct. 35).

**42.** De altfel, Curtea consideră că nu i se poate reproșa reclamantului faptul că a cerut restituirea pe același amplasament a terenului care a aparținut înaintașilor săi, așa cum afirmă Guvernul, din moment ce cererea acestuia era

fondata pe dispozițiile Legii nr. 18/1991, iar instanțele interne au admis-o.

**43.** În consecință, Curtea concluzionează că reclamantul a suportat, înaintea intrării în vigoare a Legii nr. 1/2005, o sarcină specială și excesivă, pe care numai posibilitatea de a cere o despăgubire ar fi putut să o legitimeze.

**44.** Prin urmare, a fost încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1.

## II. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

**45.** Art. 41 din Convenție prevede:

„Dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

### A. Prejudiciu

**46.** Reclamantul solicită 371.925 euro (EUR) pentru prejudiciul material pe care l-ar fi suferit, ceea ce corespunde, după părerea acestuia, imposibilității de a beneficia de teren de la data cererii de restituire. Acesta solicită, de asemenea, 150.000 EUR cu titlu de prejudiciu moral.

**47.** Guvernul se opune acestor cereri. Acesta consideră că sumele solicitate sunt speculative și cel puțin excesive.

**48.** Curtea reamintește că singura bază de acordare a unei reparații echitabile constă, în speță, în faptul că, temporar, reclamantul nu a putut să beneficieze în niciun fel de bunul său. În aceste condiții, Curtea consideră că persoana în cauză a suferit în mod incontestabil un prejudiciu material în relație directă cu încălcarea constatată a art. 1 din Protocolul nr. 1.

**49.** Având în vedere totalitatea elementelor de care dispune, Curtea îi acordă reclamantului 13.000 EUR pentru toate prejudiciile reunite.

### B. Cheltuieli de judecată

**50.** Reclamantul nu a prezentat în termenul stabilit de Curte o cerere de rambursare a cheltuielilor de judecată.

### C. Dobânzi moratorii

**51.** Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu 3 puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

**1.** declară cererea admisibilă în ceea ce privește capătul de cerere întemeiat pe art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție în ceea ce privește perioada cuprinsă între 2 octombrie 2003 și 3 martie 2005 și inadmisibilă pentru celelalte capete de cerere;

**2.** hotărăște că a fost încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție;

**3.** hotărăște:

a) că statul pârât trebuie să plătească reclamantului, în termen de 3 luni de la data rămânerii definitivă a hotărârii, în conformitate cu art. 44 § 2 din Convenție, suma de 13.000 EUR (treisprezece mii de euro), sumă care trebuie convertită în moneda națională la rata de schimb aplicabilă la data plății, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru toate prejudiciile reunite;

b) că, de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, această sumă trebuie majorată cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu 3 puncte procentuale;

**4.** respinge cererea de reparație echitabilă pentru celelalte capete de cerere.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris, la 5 noiembrie 2013, în temeiul art. 77 § 2 și art. 77 § 3 din Regulament.

PREȘEDINTE  
JOSEP CASADEVALL

Grefier adjunct,  
Marialena Tsirli

## RECTIFICĂRI

În cuprinsul Ordinului ministrului transporturilor nr. 1.079/2014 pentru stabilirea procedurilor privind evidența și înmatricularea ambarcațiunilor de agrement, condițiile tehnice și încadrarea cu personal navigant a acestora și avizarea operatorilor economici pentru desfășurarea activităților de agrement nautic, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 29 iulie 2014, se face următoarea rectificare:

— la art. 87, în loc de: „...care nu intră sub incidența Hotărârii Guvernului nr. 2.195/2004” se va citi: „...care nu intră sub incidența Hotărârii Guvernului nr. 2.195/2004 se aprobă prin ordin al ministrului transporturilor”.

---

---

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

